



Valsts vides dienests

VENTSPILS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Dāru iela 2, Ventspils, LV-3601, tālr. 63625332, e-pasts ventspils@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Ventspilī

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums

Paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr.VE20SI0050

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējumā precīzi nedokumentē ietekmju apjomu un nedefinē projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

- 1. Paredzētās darbības ierosinātājs:** AS “Agaris Latvia” (turpmāk - Ierosinātājs), vienotais reģistrācijas Nr.400030095481, adrese: Misas kūdra 17, Misa, Vecumnieku novads, LV-3906, tālr. nr. 63976863, e-pasts: info.lv@agaris.eu.
- 2. Paredzētās darbības nosaukums:** Kūdras ieguve (izstrāde) kūdras atradnē “Piltenes purvs” 11.216 ha platībā (turpmāk – Paredzētā darbība).
- 3. Paredzētās darbības norises vieta:** nekustamā īpašuma “Valsts mežs Dundagas centrālais” Dundagas pagastā Dundagas novadā (kadastra Nr.8850 002 0117) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8850 021 0098 8002 (turpmāk – Darbības vieta).

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Piltenes purvs ir augstā tipa purvs, lielākais Ziemeļkursas augstienes Dundagas pacēlumā. Piltenes purva platība ir ~360 ha, tajā skaitā sagatavotie kūdras lauki 223,6 ha un plānoti vēl 11,2 ha. Paredzētā darbība ir saistīta ar ilgstošu kūdras resursu iegūvi, kuru daudzums atradnes teritorijā neatgriezeniski samazināsies, kā rezultātā tiks izmainīts arī esošais teritorijas reljefs.

Plānots iegūt ~7 tūkstošus kubikmetru kūdras gadā.

Kūdra tiks izmantota kūdras substrātu ražošanai.

Kūdras paredzēts iegūt sezonāli – rudenī un pavasarī ar ekskavatoru tiks izgriezti kūdras klucīši. Pavasarī un vasarā tos ar rokām nokraus uz paletēm žūšanai. Vasaras beigās vai ziemā sausie klucīši ar piekabēm tiks izvesti realizācijai.

Pirmie purva izmeklēšanas un projektēšanas darbi uzsākti 1958.gadā 22,1 ha platībā – pakaišu kūdras ieguvei ar roku darbu. 1969.gadā tika uzsākta jaunu ieguves platību apgūšana frēzkūdras ieguvei, šajās platībās netika iekļauta roku darba karjeru platība.

Purvs daļēji tika nosusināts uz dienvidiem no izveidotā grants seguma ceļa Piltene – Mazpiltene, kurš šķērso atradnes teritoriju. Kūdras lauku inventarizācijas darbi veikti 1971., 1981., un 1989.gadā un 2008.gadā. Purva ziemeļu daļai 1990.gadā izstrādāts projekts, pēc kura veikti sākotnējās nosusināšanas darbi. 2012.gadā ievērojamā Piltenes purva daļā veikta ģeoloģiskā papildizpēte šī daļa robežojas ar 2019.gadā papildus izpētītu 11,2 ha lielo teritoriju. 2017.gadā esošajiem laukiem sastādīta rekultivācijas shēma, kurā paredzēta izstrādāto lauku izmantošana mežsaimniecībai.

Atbilstoši 2019.gada 11.decembra Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijas sēdes protokolam Nr.73 kūdras atradnes “Piltenes purvs” 2019.gada papildizpētes iecirknī tika akceptēti ģeoloģiski izpētītie A kategorijas krājumi 11,216 ha platībā. Kūdras atradnes “Piltenes purvs” 2019.gada papildizpētes iecirknī ir plānots pievienot Licences Nr.CS13ZD0475 licences laukumam. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisija ir akceptējusi A kategorijas ģeoloģiski izpētītos krājumus kūdras atradnē “Piltenes purvs” 2572,7 tūkst m² platībā, 10079,2 tūkst. m³ apjomā un aprēķinātos krājumus (W=40%) 1270,9 tūkst.t.

Pašreizējā atradnes kopplatība ir 360 ha, no kuras derīgo izrakteņu ieguve iegūta 223,6 ha platībā. Saskaņā ar derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem, laika posmā no 2002. līdz 2019.gadam iegūts 329,16 tūkstoši tonnu kūdras.

Atradnes izstrādes laikā tiks iznīcinātas teritorijas ar dabisko veģetāciju 11.216 ha platībā un izcirsts mežs meža 8.3 ha platībā.

Purva teritorija atrodas Dundagas novadā. Atradnes teritorija atrodas pie pašvaldības nozīmes ceļa “Piltene – Mazpiltene”. Valsts vietējie autoceļi V1375 “Kaļķi – Druvas” atrodas ~ 1,4 km attālumā, V1367 “Dundaga – Ģipka” atrodas ~ 2,8 km attālumā, V1368 “Dundaga – Tiņģere – Tiltiņi” atrodas ~3,2 km attālumā.

Ieguves vietas teritorija nav blīvi apdzīvota vieta, tuvākā blīvi apdzīvotā vieta ir Dundaga, kas atrodas ~ 3 km attālumā. Tuvākās viensētas ~ 400 m attālumā “Valteri”, ~ 600m attālumā “Jaunšķērpīni” un ~ 700 m attālumā “Mazšķērpīni”.

Atbilstoši Dundagas novada teritorijas plānojumam, paredzētās darbības vietā ir noteikta funkcionālā zona – Mežu teritorija (M). Pieguļošajā teritorijā atrodas Mežu teritorija (M), Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2) un valsts vietējās nozīmes ceļš.

4. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):

Nemot vērā veikto Paredzētās darbības ietekmes izvērtējumu atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk - Novērtējuma likums) 11.panta kritērijiem, kas iekļauti kontrolsarakstā, Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) secina, ka kūdras izstrādes papildus platībā radītās ietekmes būtiskākie aspekti saistāmi ar teritorijas izmantošanas veida maiņu (projekta realizācijas laikā tiks izmainīts dabas pamatnes esošais reljefs/ zemsedze) un teritorijas, kurā notiek kūdras izstrāde lielo platību.

Darbības vieta neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (NATURA 2000), kā arī nerobežojas un nepieklaujas tai. Tuvākā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (Natura 2000) dabas liegums “Kļūpupes ieleja”, kas atrodas vairāk kā 3 km attālumā uz austrumiem no Darbības vietas.

Darbības vietā konstatētas MK 2000.gada 14.novembra noteikumu Nr.396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu” iekļautās augu sugas ciņu mazmeldrs (*Trichophorum cespitosum*) un gada staipeknis (*Lycopodium annotinum*).

Ciņu mazmeldrs konstatēts galvenokārt gar kartu grāvjiem un audze kūdras ieguves lauka malā. Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” 2020.gada 11.jūnijā ir bijuši dati par

23 ciņu mazmeldra atradņu poligoniem un 359 punktveida atradnēm. Tuvākā atradne – no darbības vietas ~10 km attālumā esošais Rukšu purvs. Apsekotajā platībā sugu eksemplāri ir konstatēti atklātās vietās meliorācijas ilgstoši ietekmētās augsnēs. Šāda sastopamība ļauj prognozēt sugas veiksmīgu saglabāšanos apkārtējās teritorijās.

Gada staipekņi ir visbiežāk sastopamā staipekņu suga Latvijā – parasti skujkoku un platlapju – skujkoku mežos. Populāciju negatīvi ietekmē augu izraušana. Tie pašatjaunojas tikai ilgstošā laika periodā. Grāvju nomales, atbērtnu joslas un susināšanas ietekmētie mežu biotopi, kas piekļaujas kūdras ieguves laukiem var arī turpmāk veiksmīgi nodrošināt staipekņiem piemērotas dzīvotnes un sekmēt staipekņu saglabāšanos un izplatīšanos.

Izpētes teritorijā ~ 4 ha platībā atrodas ES īpaši aizsargājama biotops 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai notiek dabiska atjaunošanās.

Sugu un biotopu eksperte Inese Silamiķe 2020.gada 17.jūnija vēstulē “Īpaši aizsargājamo sugu saglabāšanas iespējas kūdras atradnē “Piltenes purvs”” norāda, ka:

- 1) Plānotās darbības teritorijā konstatētās ciņu mazmeldra un gada staipekņa atradņu saglabāšana iespējama, ja tiek saglabātas neskartas to augšanas vietas. Šāds risinājums neļauj īstenot plānoto Darbību.
- 2) Lai saglabātu lielāko daļu no konstatētajām ciņu mazmeldra un gada staipekņa atradnēm, varētu plānot mainīt kūdras lauku konfigurāciju. Tomēr, ņemot vērā to, ka iegūstot kūdru tiek pazemināts virskārtas līmenis, jaunveidotā situācija ilgtermiņā nebūtu stabila.
- 3) Teorētiski ir iespējams vismaz daļu aizsargājamo augu sugu eksemplārus izrakt un pārcelt uz citu izvēlēto vietu, tomēr šī rīcība negarantē transplantēto ciņu mazmeldru un gada staipekņu indivīdu sekmīgu ieaugšanu un pozitīvu ietekmi uz transplantēšanas vietu.
- 4) Kūdras atradnes “Piltenes purvs” kūdras ieguves lauku paplašināšana, nepārstādot īpaši aizsargājamo augu sugu ciņu mazmeldrs un gada staipekņi, indivīdus, saglabājoties piemērotām dzīvotnēm kūdras atradnes perifērijā, labvēlīgos vides apstākļos (vajadzības gadījumā, piemēram, nedaudz samazinot kokaugu apaugumu), aizsargājamās augu sugas spētu īsā laikā bez iejaukšanās atjaunoties līdz stāvoklim, kas līdzvērtīgs pamatstāvoklim, un populācijām netiku nodarīts būtisks kaitējums.

Paplašinot kūdras lauku platību, par ~ 4 ha, jeb 0,0212% no kopējās platības valstī tiks samazināta ES īpaši aizsargājamā biotopa sastopamība. Biotopa atjaunošanai nav saglabājušies piemēroti apstākļi.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 2020.gada 3.septembra vēstulē Nr.3.27/4350/2020-N “Par viedokļa sniegšanu” norāda, ka Paredzētā darbība atbilst sugu un biotopu aizsardzības likumā noteiktajām īpaši aizsargājamo sugu prasībām ar nosacījumu, ka tiek izpildīts Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas vēstulē Nr.3.27/2116/2020-N noteiktais nosacījums un iekļautās rekomendācijas:

- 1) pēc spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktās Valsts vides dienesta atļaujas kūdras ieguvei saņemšanas, lai varētu izskatīt jautājumu par īpaši aizsargājamās un ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamās sugas dzīvotņu bojāšanu, Administrācijā nepieciešams iesniegt informāciju, kas noteikta Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14.panta trešajā daļā;
- 2) saskaņā ar sugu un biotopu ekspertes Ineses Silamiķes 2020.gada 17.jūnija atzinumu “Īpaši aizsargājamo sugu saglabāšanas iespējas kūdras atradnē “Piltenes purvs”” (turpmāk – Atzinums) nepieciešams izvērtēt iespēju, paplašinot kūdras ieguvi plānotajās platībās, pārstādīt īpaši aizsargājamās sugas ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum* (turpmāk – Ciņu mazmeldrs) indivīdus kūdras

atradnes platībās, kuras tiek gatavotas kopā ar rekultivācijas pasākumiem jeb atradnes D daļā;

- 3) paralēli Ciņu mazmeldra indivīdu pārstādīšanai atradnes D daļā, izskatīt iespēju saglabāt piemērotas dzīvotnes atradnes perifērijā, paredzot Atzinumā iekļautos pasākumus - saglabāt labvēlīgos vides apstākļos (vajadzības gadījumā, piemēram, nedaudz samazinot kokaugu apaugumu), kas spētu veicināt, lai abas aizsargājamās augu sugas spētu īsā laikā bez iejaukšanās atjaunoties līdz stāvoklim, kas līdzvērtīgs pamatstāvoklim.

Eksperta Rolanda Lebusa 2020.gada 27.augusta atzinumā par plānotās kūdras ieguves paplašināšanas ietekmi uz savvaļas putnu populāciju norādīts, ka eksperts purva teritorijā konstatējis šādas aizsargājamās putnu sugas – rubeni (*Tetrao tetrix*), dzērvi (*Grus grus*), vakarlēpi (*Caprimulgus europaeus*) un mazo mušķērāju (*Ficedula parva*).

Piltenes purvs ir ilgstoši izmantota kūdras atradne, kurā ir izzudušas purva putniem piemērotas dzīvotnes, bet izvērtējamās teritorijas putnu populācijas, t.sk., īpaši aizsargājamo putnu sugas ir piemērojušās antropogēno ietekmju kopumam.

Eksperts Rolands Lebus norāda, ka Piltenes kūdras ieguve pašreizējā intensitātē nedz uz konkrētajām, nedz uz potenciāli konstatējamām putnu sugu lokālajām populācijām un to dzīvotnēm, kā arī uz migrējošo putnu populācijām būtisku ietekmi nerada. Piltenes purvā un tā perifērijā mītošie putni kūdras ieguvei ir pielāgojušies un spēj sadzīvot ar tās radītajiem traucējumiem un citām antropogēna rakstura ietekmēm.

Eksperts uzskata, ka nav nepieciešami nekādi pasākumi, kas uzlabotu aizsargājamo sugu stāvokli izvērtējamajā teritorijā.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 2020.gada 3.septembra vēstulē Nr.3.27/4350/2020-N "Par viedokļa sniegšanu" norāda, ka Paredzētā darbība atbilst sugu un biotopu aizsardzības likumā noteiktajām īpaši aizsargājamo sugu prasībām ar nosacījumu, ka tiek izpildīts Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas vēstulē Nr.3.27/2116/2020-N noteiktais nosacījums un iekļautās rekomendācijas.

~1,4 km attālumā uz rietumiem no atradnes teritorijas ziemeļu daļas laukiem atrodas Alakstes upe, tā uztver gandrīz visus lauku ūdeņus.

Izplūstot purva ūdenim lielā daudzumā, tas, iespējams, var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz virszemes ūdens kvalitāti novadgrāvjos un, iespējams, arī ietekmēt Alakstes upīti.

Inženieris – hidrotehniķis kūdras ieguvē Juris Nusbaums 2020.gada 9.marta atzinumā secinājis, ka novadgrāvji un savācējgrāvji ir labā stāvoklī un patreiz nav nepieciešami to remontdarbi. Grāvju dziļumi un šķērsgriezumi ir pietiekoši detālā nosusināšanas tīkla prasībām. Grāvji un tajās esošās caurtekas projektēti un izbūvēti pēc melioratīvās būvniecības normatīviem, hidroloģiskajiem un hidrauliskajiem aprēķiniem.

Rekomendēts Darbības vietas ziemeļrietumu stūrī uz grāvjiem izveidot nosēdbaseinu, lai stiprā vējā ieguves un remontdarbu procesā grāvjos nonākušās smalkās kūdras daļiņas neizsēstos novadgrāvī, kas ietek Alakstes upē un Alakstē.

Ja tiks izpildītas hidrotehniķa ieteiktās prasības – Paredzētās darbības ietekme uz Alakstes upi varētu būt minimāla.

Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2013.gada 11.jūlija lēmuma Nr.223 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauka paplašināšanai Dundagas novadā Dundagas pagastā, kūdras atradnes "Piltenes purvs" teritorijā, zemes vienībās ar kadastra Nr.8850 021 0098, Nr. 8850 021 0153 un Nr.8850 021 0154 8.punktā noteikts, ka Biroja ieskatā jau līdzšinējā ieguve atradnē ilgstošā laika periodā ir radījusi vērā ņemamu slodzi uz vidi un būtiski pārmainījusi purva teritorijai raksturīgo veģetāciju un hidroloģisko režīmu. Līdz ar to Birojs pieņēmis, ka 2013.gadā ierosinātā kūdras ieguves lauka paplašināšana ir galējā iecere atradnē, Piltenes purvā un tā apkārtnē. Gadījumā, ja tomēr tiks veiktas papildus

izpētes darbības, kuru rezultātā tiks lemts par ieguves lauku tālāku paplašināšanu ir pārvērtējama ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamība.

Ņemot vērā Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi, ir secināms, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk - Novērtējuma likums) 11.panta pirmās daļas 1) *apjoms un tehniskie risinājumi*; 2) paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme; 3) *dabas resursu, jo īpaši zemes dziļi, augsnes, ūdens un bioloģiskās daudzveidības izmantošana un* Novērtējuma likuma 11.panta otrās daļas 2) *attiecīgajā teritorijā esošo dabas resursu [tostarp augsnes, zemes dziļi, ūdens un bioloģiskās daudzveidības (īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus)] relatīvais daudzums, pieejamība un pietiekamība, kvalitāte un atjaunošanās iespējas*; 3) *dabiskās vides absorbcijas spēja, kas vērtējama, pievēršot īpašu uzmanību: c) ar mežu klātām teritorijām.*

Pamatojoties uz Vides aizsardzības likuma 3.punkta 1.daļas principu: 4) izvērtēšanas princips — jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai. Atbilstoši ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

Pārvaldes ieskatā plānotais darbu apjoms un darbību realizēšanas vieta pamatoti norāda uz to, ka negatīvu ietekmi nevar izslēgt un nevar arī izslēgt, ka summāri ar citiem ietekmes faktoriem tā ilgtermiņā varētu būt būtiska.

Secinājumi:

Pārvalde konstatē, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 1.pielikuma 25.punktā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums.

Tai pat laikā Paredzētā darbība saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.panta pirmās daļas 1) un 2) punkta nosacījumiem, kvalificējama kā tāda, kuras ietekmes novērtējamās padziļināti.

Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktā darbība kvalificējama kā nozīmīga un kompleksa, jo saistītas ar ievērojamu apjomu un iespējamiem traucējumiem, summāri skars lielu teritoriju ilgtermiņā. Ņemot vērā minēto, ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība izriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem.

5. Izvērtētā dokumentācija:

Ierosinātāja 2020.gada 17.februāra iesniegums ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanai. Ierosinātāja 2020.gada 28.aprīlī, 2020.gada 18.jūnijā un 2020.gada 31.augustā iesniegtā papildinformācija.

Eksperta Rolanda Lebusa 2020.gada 27.augusta atzinums Nr.RL/488/27.08.2020. par plānotās kūdras ieguves paplašināšanas ietekmi uz savvaļas putnu populācijām.

Sugu un biotopu ekspertes Inese Silamiķele 2020.gada 17.jūnija vēstule “Īpaši aizsargājamo sugu saglabāšanas iespējas kūdras atradnē “Piltenes purvs”.

Inženiera – hidrotehniķa Jura Nusbauma 2020.gada 9.marta atzinums par Piltenes purva daļas hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas 2020.gada 3.septembra vēstule Nr.3.27/4350/2020-N “Par viedokļa sniegšanu”.

Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecības 2020.gada 28.aprīļa vēstule Nr. VM9.7-7/219 “Par kūdras atradnes “Piltenes purvs” paplašināšanu”.

6. Sabiedrības informēšana: Pārvalde nosūtīja informatīvo paziņojumu Dundagas novada pašvaldībai un biedrībai “Vides aizsardzības klubs”.

7. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 2020.gada 3.septembra vēstulē Nr.3.27/4350/2020-N “Par viedokļa sniegšanu” norāda, ka Paredzētā darbība atbilst sugu un biotopu aizsardzības likumā noteiktajām īpaši aizsargājamo sugu prasībām ar nosacījumu, ka tiek izpildīts Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas vēstulē Nr.3.27/2116/2020-N noteiktais nosacījums un iekļautās rekomendācijas:

- 1) pēc spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktās Valsts vides dienesta atļaujas kūdras ieguvei saņemšanas, lai varētu izskatīt jautājumu par īpaši aizsargājamās un ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamās sugas dzīvotņu bojāšanu, Administrācijā nepieciešams iesniegt informāciju, kas noteikta Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14.panta trešajā daļā;
- 2) saskaņā ar sugu un biotopu ekspertes Ineses Silamiķeles 2020.gada 17.jūnija atzinumu “Īpaši aizsargājamo sugu saglabāšanas iespējas kūdras atradnē “Piltenes purvs”” (turpmāk – Atzinums) izvērtēt iespēju, paplašinot kūdras ieguvi plānotajās platībās, pārstādīt īpaši aizsargājamās sugas ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum* (turpmāk – Ciņu mazmeldrs) individuus kūdras atradnes platībās, kuras tiek gatavotas kopā ar rekultivācijas pasākumiem jeb atradnes D daļā;
- 3) paralēli Ciņu mazmeldra individu pārstādīšanai atradnes D daļā, izskatīt iespēju saglabāt piemērotas dzīvotnes atradnes perifērijā, paredzot Atzinumā iekļautos pasākumus - saglabāt labvēlīgos vides apstākļos (vajadzības gadījumā, piemēram, nedaudz samazinot kokaugu apaugumu), kas spētu veicināt, lai abas aizsargājamās augu sugas spētu īsā laikā bez iejaukšanās atjaunoties līdz stāvoklim, kas līdzvērtīgs pamatstāvoklim.

Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecība 2020.gada 28.aprīļa vēstulē Nr. VM9.7-7/219 “Par kūdras atradnes “Piltenes purvs” paplašināšanu” norāda, ka neiebilst pret kūdras atradnes ieguves vietas teritorijas paplašināšanu “Piltenes purva” teritorijā un lūdz ievērot ugunsdrošības noteikumus, kā arī norāda, ka nepieciešams izveidot ūdens ņemšanas krātuves, lai nodrošinātu meža aizsardzības pasākumus ugunsgrēka gadījumā. Nepieciešams ievērot sugu un biotopu ekspertu I.Silamiķeles un R.Lebussa norādījumus dabas vērtību saudzēšanai.

8. Piemērotās tiesību normas un lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta trešā daļa un 66. panta pirmā daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta pirmās daļas 1.punkts, 4., 8., 11., 12., 13. pants, 1.pielikuma 25.punkts; Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 2., 3. un 4.punkts; Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 4. punkts, 4. panta otrā daļa, 15. panta pirmā un otrā daļa, 17. pants, 19.panta pirmā daļa; Likuma „Par zemes dzīlēm” 1. panta 2., 4., 6., 12., 21. punkts, 10. panta pirmā daļa, 14. pants, 15. pants; Ūdens apsaimniekošanas likuma 7. panta 2. un 4. punkts; Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. un 13.¹ punkts; Ministru kabineta 2002. gada 23. aprīļa noteikumi Nr.163 “Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” 2 punkts; Ministru

kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”6., 7.punkts un 2.pielikums; Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”; Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr.34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” 2. un 42.punkts.

Lēmums:

Piemērot AS “Agaris Latvia” ierosinātajai darbībai kūdras ieguve (izstrāde) kūdras atradnē “Piltenes purvs” 11.216 ha platībā nekustamā īpašuma “Valsts mežs Dundagas centrālais” Dundagas pagastā Dundagas novadā (kadastra Nr.8850 002 0117) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8850 021 0098 8002 – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Direktora vietniece
Kontroles daļas vadītāja

Anna Adamsone

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Polenca, 63624660,26588168
dace.polenca@vvd.gov.lv